

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

από το 6^ο πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Κάσου.
Αριθμός απόφασης 23/2012.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Εξέταση ένστασης ΠΑΥΛΟΣ ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε. .

Στην Κάσο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα 12η Ιουνίου 2012 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Κάσου, μετά από μετά από τηλεφωνική πρόσκληση του Προέδρου της, που έγινε σε καθένα από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο –7- μελών βρέθηκαν παρόντα - 6 - μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.- Γεώργιος Κουριαντάκης, Πρόεδρος
- 2.- Μαρία Φραγκούλη, Μέλος
- 3.- Ιωάννης Μονδάνος, Μέλος
- 4.- Μηνάς Ιερομόναχος, Μέλος
- 5.- Κων/νος Μηνάς, Μέλος
- 6.- Ευαγγελία Δημητρίου, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.- Ηλίας Γαλανάκης, εκτός Κάσου

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον Δημοτικό υπάλληλο Βιντιάδη Βασίλειο.
Ο Πρόεδρος πρότεινε την συζήτηση του θέματος, θεωρώντας το κατεπείγον και κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει για το κατεπείγον του θέματος.

Το Σώμα δέχθηκε να συζητηθεί το θέμα ως κατεπείγον.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της οικονομικής επιτροπής τα εξής:

Βάσει της 17/2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια " ΛΕΩΦΟΡΕΙΟΥ 20 + 1 ΘΕΣΕΩΝ", εκδόθηκε από το Δήμαρχο η διακήρυξη του διαγωνισμού η οποία δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες: Η ΠΡΟΟΔΟΣ. στις 2/6/2012, ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ στις 2/6/2012, και .ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ στις 2/6/2012.

Οι προσφορές προβλέπεται πως πρέπει να κατατεθούν μέχρι την 19/6/2012 και ώρα 12:00.

Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού αυτού, υποβλήθηκαν οι εξής ενστάσεις:

1) Ένσταση της ΠΑΥΛΟΣ ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε. η οποία υποβλήθηκε στις 11/6/2012 στο Δήμο και υποστηρίζει τα εξής:

Αναφερόμενοι στον ανωτέρω διαγωνισμό και αφού λάβαμε γνώση όλων των γενικών, ειδικών όρων και τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης ενιστάμεθα εμπρόθεσμα για τους παρακάτω βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Οι τεχνικές προδιαγραφές είναι «φωτογραφικές» περιγράφοντας μοναδική τεχνική λύση αποκλείοντας εκ προοιμίου τη δυνατότητα συμμετοχής οποιουδήποτε άλλου προμηθευτή. Πιο συγκεκριμένα **στην παράγραφο 2. Τεχνικά λειτουργικά χαρακτηριστικά υπο παρ. 2.1 Διαστάσεις** «*Το όχημα θα έχει εξωτερικές διαστάσεις τουλάχιστον (μήκος X πλάτος X ύψος) από 7,40 μέχρι 7,60 X από 2,15 μέχρι 2,30 και ύψος από 3,00 μέχρι 3,30, το εσωτερικό ύψος (όρθιος επιβάτης) να είναι από*

2,00m μέχρι 2,30, ενώ η ελάχιστη διάμετρος του κύκλου στροφής να είναι επί ποινή αποκλεισμού μικρότερη από 6,5m». Ο συνδυασμός όλων των ανωτέρων και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού δεν αφήνει κανένα περιθώριο συμμετοχής άλλου προμηθευτή.

2. Ομοίως στην **παράγραφο 2.3** Δεξαμενή **καυσίμου** ζητούνται «*μια ή δύο δεξαμενές χωρητικότητας τουλάχιστον 120 λίτρων και με στόμιο πλήρωσης κατά προτίμηση και από τις δύο πλευρές του οχήματος*». Τα λεωφορεία αυτής της κατηγορίας διαθέτουν δεξαμενές καυσίμου χωρητικότητας 70-90lt που προσδίδουν ικανά περιθώρια αυτονομίας (400 km περίπου). Επιπλέον ό/α τα σύγχρονα λεωφορεία κατασκευάζονται σύμφωνα με τις ισχύουσες ευρωπαϊκές οδηγίες που δεν επιτρέπουν μετατροπές στα δοχεία καυσίμων (π.χ. στόμια πλήρωσης και από τις δύο πλευρές) για λόγους ασφαλείας. Ζητούμε όπως τροποποιηθεί ανάλογα η σχετική παράγραφος μειώνοντας τη χωρητικότητα της δεξαμενής στα 70lt τουλάχιστον και απαλειφθεί πλήρως η απαίτηση περί αμφίπλευρων στομιών πλήρωσης.
3. Στην παρ. 2.5 Σύστημα διεύθυνσης ζητείται «*επίσης, η **κολώνα του τιμονιού να είναι ρυθμιζόμενη - τουλάχιστον - σε ύψος***». Ζητούμε όπως απαλειφθεί πλήρως η σχετική απαίτηση καθότι δεν υπάρχουν λεωφορεία αυτής της κατηγορίας που να ικανοποιούν αυτή την απαίτηση. Σε ανάλογες τεχνικές προδιαγραφές ζητείται όπως το κάθισμα του οδηγού να είναι πλήρως ρυθμιζόμενο ώστε να είναι εφικτή η επιλογή της βέλτιστης θέσης οδήγησης καλύπτοντας κατά τρόπο ισοδύναμο την αντίστοιχη απαίτηση.
4. Παρ. 2.6 Σύστημα ανάρτησης (ενδεικτικά - όχι προαιρετικά). Ζητούμε όπως τροποποιηθεί πλήρως το σύστημα ανάρτησης καθότι δεν υφίσταται νεκρός τύπος ανάρτησης για αυτή την κατηγορία λεωφορείων. Συνήθως κ λεωφορεία αυτής της κατηγορίας διαθέτουν σύστημα ανεξάρτητων τροχών εμπρός και αεροανάρτηση πίσω με αντιστρεπτικές δοκούς και αμορτισέρ υδραυλικά σε όλους τους τροχούς.
5. Παρ. 2.7 Σύστημα πέδησης. Ζητούμε όπως απαλειφθεί η απαίτηση ύπαρξης βοηθητικής πέδης ασφαλείας και αεροδυναμικής λειτουργίας (retarder) διότι δεν είναι τεχνικά εφικτή σε οχήματα με υδραυλικό κύκλωμα πέδησης (σερβόφρενα). Όλα τα σύγχρονα λεωφορεία διαθέτουν ικανοποιητικό σύστημα πέδησης με σύστημα ABS, ASR και ESP, τα οποία προσφέρουν αποτελεσματική πέδηση.
6. Παρ. 2.C Τροχοί - Ελαστικά. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε την απαίτηση «το όχημα να φέρει δύο (2) εμπρόσθιους και τέσσερις (4) κινητήριους τροχούς ...» καθότι παραπέμπει σε όχημα 4X4 ενώ συνήθως τα λεωφορεία αυτής της κατηγορίας διαθέτουν εμπρόσθιους τροχούς κατευθυντήριους και οπίσθιους κινητήριους 4X2).
7. Παρ. 2.11 Όργανα ελέγχου, εσωτερικός εξοπλισμός (ενδεικτικά). Ζητούμε όπως απαλειφθεί πλήρως η απαίτηση περί ύπαρξης ατμοσφαιρικών 4m³ καθότι δεν προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία περί αστικών λεωφορείων. Επίσης ζητούμε όπως απαλειφθεί και η απαίτηση περί περιστρεφόμενου καθίσματος οδηγού καθόσον δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα σε τόσο μικρή κατηγορία λεωφορείων. Ακόμα ζητούμε όντως απαλειφθεί πλήρως και η απαίτηση περί ύπαρξης μηχανισμού πρόσβασης για άτομα με ειδικές ανάγκες ο οποίος αναφέρεται μεν άλλα δεν προδιαγράφεται στην τεχνική προδιαγραφή.
8. Τέλος παρακαλούμε όπως ληφθεί υπόψη ότι οι σύγχρονες Ελληνικές εγκρίσεις λεωφορείων είναι σύμφωνες με τις
α) ΚΥΑ 29949/1841/09 (B2112) «περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 2007/46/EK»,
β) ΚΥΑ 53495/2475702 με την οποία ενσωματώθηκε η οδηγία 2001/85/EK στο Εθνικό Δίκαιο και
γ) ΚΥΑ 43281/2829/09 (B' 1859/2009) για την ενοποίηση των χορηγούμενων εγκρίσεων των λεωφορείων, οι οποίες πρέπει να ζητούνται από τη

διακήρυξη για τις τεχνικές προδιαγραφές (παρ 1. Γενική περιγραφή).
Για όλους τους ανωτέρω λόγους ζητούμε όπως γίνει δεκτή η ένσταση μας στο σύνολο της και τροποποιηθούν ανάλογα οι σχετικοί όροι της διακήρυξης κατά τρόπον ώστε να διασφαλίζεται η ευρύτερη δυνατή συμμετοχή προμηθευτών αλλά και να συμφέροντα του Δήμου σας.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ, οι ενστάσεις εξετάζονται από τη Οικονομική Επιτροπή, το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού και οι ενιστάμενοι λαμβάνουν γνώση με δική τους φροντίδα.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ, μπορούν να υποβληθούν εγγράφως ενστάσεις κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία υποβολής προσφορών, συνυπολογιζόμενων των ημερομηνιών δημοσίευσης της διακήρυξης και υποβολής προσφορών. Αν προκύπτει κλάσμα, θεωρείται ολόκληρη ημέρα.

Με βάση τα άνω, εμπρόθεσμες είναι οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν μέχρι και την 12/6/2012. Άρα εμπρόθεσμες είναι οι ενστάσεις:

1) του ΠΑΥΛΟΣ ΚΟΝΤΑΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε.

Στην ουσία θα εξεταστούν μόνο οι εμπρόθεσμες ενστάσεις, για τις οποίες αναφέρουμε τα εξής:

1) Ως προς την ένσταση του ΠΑΥΛΟΣ ΚΟΝΤΑΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε. θεωρούμε ότι η ένσταση δεν είναι βάσιμη διότι :

1.- Οι προδιαγραφές δεν είναι φωτογραφικές.

2.- Οι τεχνικές προδιαγραφές έχουν συνταχθεί από τον Ζαχαρία Παπαζαχαρίου – Ηλεκτρολόγο – Μηχανικό της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου βάσει των νόμων και διαταγμάτων που διέπουν την σύνταξη αυτού του είδους των μελετών.

3.- Η απαίτηση απαλοιφής της ύπαρξης μηχανισμού πρόσβασης για άτομα με ειδικές ανάγκες είναι παντελώς απαράδεκτη.

4.- Οι προδιαγραφές έλαβαν υπ όψιν το οδικό δίκτυο του νησιού (πλάτος, στροφές κ.λ.π).

Επομένως η ένσταση αυτή πρέπει να απορριφθεί.

Σε περίπτωση που η Οικονομική Επιτροπή με την παρούσα απόφαση τροποποιήσει όρο της διακήρυξης, εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 10 παρ. 3 ΕΚΠΟΤΑ

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση και έλαβε γνώση των ενστάσεων, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1) Απορρίπτει την ένσταση της ΠΑΥΛΟΣ ΚΟΝΤΑΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε.

Η απόφαση πήρε α/α 23/2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
υπ: Γ.Ε.ΚΟΥΡΙΑΝΤΑΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
υπ: Μ. ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ
υπ: Ι.ΜΟΝΔΑΝΟΣ
υπ: Μ. ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΣ
υπ: Κ. ΜΗΝΑΣ
υπ: ΕΥΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ
ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙΚ. ΕΠ. ΚΑΣΟΥ

Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΜΜ. ΚΟΥΡΙΑΝΤΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Γ. ΒΙΝΤΙΑΔΗΣ